

На основу члана 70. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Босне и Херцеговине”, број 39/14, у даљем тексту: Закон) и препоруке Комисије за набавку, именоване Рјешењем, број: 24.013/404-35-5/20 од 26.06.2020. године, директор Републичке управе за инспекцијске послове доносије:

**Одлуку
о избору најповољнијег понуђача
за јавну набавку услуга осигурања пословних простора**

I
Прихвата се препорука Комисије за јавну набавку и уговор за јавну набавку услуга осигурања пословних простора додјељује се понуђачу „Grawe osiguranje“ АД, Бања Лука (ЈОА 9126944 од 26.06.2020. године), за понуђену цијену за ЛОТ 2: Осигурање пословних простора од 4.432,92 КМ без ПДВ-а.

II
Приједлог уговора о набавци доставиће се на потпис изабраном понуђачу по истеку рока од 15 дана, рачунајући од дана од када је понуђач обавијештен о избору најповољније понуде.

III
За извршење ове одлуке задужује се и овлашћује Одјељење за финансије и јавне набавке.

IV
Ова одлука објавиће се на веб-страници www.inspektorat.vladars.net истовремено с упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке.

V
Ова одлука ступа на снагу даном доношења и доставља се свим понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке.

Образложење

На основу Обавјештања о набавци број 1030-1-2-28-3-26/20, објављеном на Порталу јавних набавки, а на основу Одлуке о покретању поступка јавне набавке, број 24.013/404-35-1/20 од 10.06.2020. године, проведен је поступак прикупљања понуда за набавку услуга колективног осигурања радника од посљедица несрећног случаја, осигурања пословних простора, осигурања од аутоодговорности и каско осигурања и осигурања опреме, путем отвореног поступка, те је констатовано је да је за ЛОТ 2: Осигурање пословних простора благовремено пристигло шест понуда и то понуде понуђача: „Осигурање Аура“ АД, Бања Лука, „Сарајево осигурање“ ДД, Сарајево, „Дрина осигурање“ АД, Милићи, „Grawe osiguranje“ АД, Бања Лука, „Croatia osiguranje“ ДД, Бања Лука и „Брчко-гас осигурање“ ДД, Бања Лука. Након анализе пристиглих понуда, Комисија за захтјеве из Тендерске документације те је иста одбачена у складу са чланом 68. став (4) тачка и услове и да могу бити предмет вредновања, те је на основу утврђеног критеријума „најнижа цијена“ установила прелиминарну рангилисту. Након тога, а у складу са тендерском документацијом

и обавјештењем о набавци заказана је е-аукција, те је након проведене е-аукције установљена и коначна ранг листа понуда за ЛОТ 2:

ЛОТ 2: Осигурање пословних простора

Број протокола уговорног органа	Редни број омотнице понуде	Назив понуђача	КОНАЧНА ЦИЈЕНА ПОНУЂЕНА НА Е-АУКЦИЈИ	Потврда о преференцијалном третману домаћег	Коначна цијена умањена за преференцијални фактор	Ранг
9126944	4	„Grawe osiguranje“ АД, Бања Лука	Цијена: 4.432,92 КМ	да	3.103,04 КМ	1
9126855	1	„Осигурање Аура“ АД, Бања Лука	Цијена: 4.441,70 КМ	да	3.109,19 КМ	2
9126932	3	„Дрина осигурање“ АД, Милићи	Цијена: 5.281,11 КМ	да	3.696,78 КМ	3
9126964	6	„Брчко-гас осигурање“, Бања Лука	Цијена: 5.932,50 КМ	не	5.932,50 КМ	4
9126921	2	„Сарајево осигурање“ ДД, Сарајево	Цијена: 6.824,81 КМ	не	6.824,81 КМ	5

Комисија за јавну набавку је благовремено и правилно извршила отварање и прелиминарну оцјену приспјелих понуда, а затим заказала и спровела е-аукцију у складу са Правилником о условима и начину спровођења е-аукције („Службени гласник БиХ“, број 66/16), о чему је сачинила Записник број 24.013/404-35-19/20 од 13.07.2020. године, у којем је констатовала да је понуда понуђача „Grawe osiguranje“ АД, Бања Лука прихватљива и најповољнија понуда, те је дала препоруку уговорном органу да донесе одлуку о избору најповољнијег понуђача за Набавку услуга осигурања пословних простора понуђачу „Grawe osiguranje“ АД, Бања Лука, који је путем е-аукције понудио да пружи услуге које су предмет набавке за укупну цијену од 4.432,92 КМ (без ПДВ-а).

Одлука ће бити објављена на веб-страници www.inspektorat.vladars.net истовремено с упућивањем понуђачу који је учествовао у поступку јавне набавке, сходно одредби 70. став (6) Закона, којом је прописано да уговорни орган одлуку о избору објављује на својој веб-страници, ако је има, и то истовремено са њиховим упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке.

Одлука ступа на снагу даном доношења, и доставља се свим понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 71. став (2) Закона, којим је прописано да је уговорни орган дужан је да истовремено, а најкасније у року од седам дана од дана доношења одлуке, писмено обавијести кандидате/понуђаче који су благовремено поднијели захтјеве или понуде о одлукама које су донесене у погледу претквалификације, оцјене понуда или поништења поступка.

У поступку доношења ове одлуке, посебно су цијењене чињенице да је Комисија, правилно и потпуно, извршила оцјену квалификованости понуђача те оцјену приспјелих понуда, у складу са критеријумима из тендарске документације и проведеном е-аукцијом. У поступку оцјене проведеног поступка, уговорни орган није нашао разлоге, неправилности нити пропусте у раду, који би евентуално били основ за неприхватање препоруке Комисије за јавну набавку. Наиме, у поступку је оцијењено да је Комисија у свему правилно поступила те да је избор најповољнијег понуђача

извршен у складу са Законом, подзаконским актима, интерним актима и тендерским документом. Увидом у приложену документацију, неспорно је да је избрани понуђач најбоље оцијењен.

Из наведених разлога, а примјеном члана 64, став (1) тачка б) Закона, одлучено је као у тачки 1. ове одлуке.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Сваки понуђач који има легитиман интерес за конкретан уговор о јавној набавци и који сматра да је уговорни орган у току конкретног поступка додјеле уговора прекршио једну или више одредби Закона о јавним набавкама и/или подзаконских аката има право уложити жалбу на поступак уписаној форми у року од 10 (десет) дана од дана пријема одлуке о избору најповољнијег понуђача. Жалба се подноси уговорном органу у довољном броју примјерака, а који не може бити мањи од три.

Број: 24.013/404-35-21/20

Датум: 14.07.2020. године



Dragutin Škrebić

represented, respectively, at 1000 m above sea level. The mean annual precipitation was 1000 mm, and the mean annual temperature was 15°C. The vegetation was dominated by *Quercus ilex*, *Q. pubescens*, *Q. ilex* × *Q. pubescens* and *Q. ilex* × *Q. faginea* hybrids, with *Quercus ilex* being dominant in the lower part of the forest.

The study population of *Scutellaria galericulata* was collected from a 1000-m² area in a mixed forest in the upper part of the forest. The area was randomly selected and the plants were collected in May 1997. The area was dominated by *Quercus ilex* and *Q. ilex* × *Q. pubescens* hybrids, with *Quercus ilex* being dominant in the lower part of the forest. The mean annual precipitation was 1000 mm, and the mean annual temperature was 15°C. The vegetation was dominated by *Quercus ilex*, *Q. pubescens*, *Q. ilex* × *Q. pubescens* and *Q. ilex* × *Q. faginea* hybrids, with *Quercus ilex* being dominant in the lower part of the forest.

2.2. The population and sample collection and



Fig. 1. The study area (a) and the sampling sites (b) in the forest of the University of Valencia, Spain.

the study area (Fig. 1). The area was randomly selected and the plants were collected in May 1997. The area was dominated by *Quercus ilex* and *Q. ilex* × *Q. pubescens* hybrids, with *Quercus ilex* being dominant in the lower part of the forest.

The study population of *Scutellaria galericulata* was collected from a 1000-m² area in a mixed forest in the upper part of the forest. The area was randomly selected and the plants were collected in May 1997. The area was dominated by *Quercus ilex* and *Q. ilex* × *Q. pubescens* hybrids, with *Quercus ilex* being dominant in the lower part of the forest.

The study population of *Scutellaria galericulata* was collected from a 1000-m² area in a mixed forest in the upper part of the forest. The area was randomly selected and the plants were collected in May 1997. The area was dominated by *Quercus ilex* and *Q. ilex* × *Q. pubescens* hybrids, with *Quercus ilex* being dominant in the lower part of the forest.

The study population of *Scutellaria galericulata* was collected from a 1000-m² area in a mixed forest in the upper part of the forest. The area was randomly selected and the plants were collected in May 1997. The area was dominated by *Quercus ilex* and *Q. ilex* × *Q. pubescens* hybrids, with *Quercus ilex* being dominant in the lower part of the forest.

The study population of *Scutellaria galericulata* was collected from a 1000-m² area in a mixed forest in the upper part of the forest. The area was randomly selected and the plants were collected in May 1997. The area was dominated by *Quercus ilex* and *Q. ilex* × *Q. pubescens* hybrids, with *Quercus ilex* being dominant in the lower part of the forest.

The study population of *Scutellaria galericulata* was collected from a 1000-m² area in a mixed forest in the upper part of the forest. The area was randomly selected and the plants were collected in May 1997. The area was dominated by *Quercus ilex* and *Q. ilex* × *Q. pubescens* hybrids, with *Quercus ilex* being dominant in the lower part of the forest.

The study population of *Scutellaria galericulata* was collected from a 1000-m² area in a mixed forest in the upper part of the forest. The area was randomly selected and the plants were collected in May 1997. The area was dominated by *Quercus ilex* and *Q. ilex* × *Q. pubescens* hybrids, with *Quercus ilex* being dominant in the lower part of the forest.